РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на регионалното развитие и благоустройството

Изх. № 91-М-1306 / 19.10.2016г.

УТВЪРЖДАВАМ
ДАТА: 19.10.16г.
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

ДО
Г-ЖА СИЙЯ НИКОЛАЕВА
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Относно: обществена поръчка с предмет **„Предоставяне на далекосъобщителни услуги чрез обществена далекосъобщителна подвижна клетъчна мрежа по стандарт GSM/UMTS с национално покритие за нуждите на Министерство на регионалното развитие и благоустройството, в това число специализирани доставки и услуги, свързани с тази дейност“**

ДОКЛАД

от

Комисия в състав:

Председател: Николай Младенов – директор на дирекция „Информационно обслужване и системи за сигурност“ (ИОСС);

Членове: 1. Златина Тодорова – началник отдел „Информационно обслужване“ (ИО), дирекция ИОСС;

2. Катя Михаилова – младши експерт в отдел ИО, дирекция ИОСС;

3. Мариета Димитрова – държавен експерт в дирекция „Обществени поръчки“ (ОП);

4. Пенка Врачева – държавен експерт в дирекция ОП

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО НИКОЛАЕВА,

Назначената с Ваша Заповед № РД-02-14-782/07.10.2016 г. комисия за отваряне, разглеждане и оценка на постъпилите оферти по обществена поръчка с рег. № **23-16-056** с горепосочения предмет, приключи своята работа.

Работата на комисията е обективирана в Протокол № 1/12.10.2016г. и Протокол № 2/17.10.2016г.

С настоящия доклад на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 60, ал.1 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП), Ви уведомяваме за следното:

Обществената поръчка е открита с Решение за откриване на процедура № РД-02-14-641/19.08.2016 г. на главния секретар на МРРБ и Решение за одобряване на обявление за изменение № РД-02-14-675/01.09.2016 г. Определеният краен срок за получаване на оферти е 06.10.2016 г. – 17,30 ч.

Публичното отваряне на офертите се състоя на 07.10.2016 г. в 11^{00} часа, в стая „501“, в административната сграда на МРРБ. От страна на участниците присъстваха:

1. г-жа Елена Димитрова и г-жа Преслава Василева - упълномощени представители на участника „БТК“ ЕАД
2. г-жа Радостина Миленова – упълномощен представител на „Мобилтел“ ЕАД

В указания срок са постъпили оферти от следните участници:

1. Оферта от „Мобилтел“ ЕАД, вх. № 4727/06.10.2016 г. в 15,07 ч., представена в запечатана, непрозрачна опаковка;

2. Оферта от „БТК“ ЕАД, вх. № 4728/06.10.2016 г. в 16,36 ч., представена в запечатана, непрозрачна опаковка.

На основание чл. 51, ал. 8 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) след получаване на списъка с представените оферти и на протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 51, ал. 8, ал. 9 и ал. 13, чл. 52, ал. 2 от ППЗОП, и чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

В процеса на работа комисията:

1. На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, на публичното заседание комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки, а един от членовете й оповести тяхното съдържание и провери за наличието на отделен запечатен плик с надпис „Предлагани ценови параметри". Председателят на комисията, двама от членовете и един представител на участниците подписаха техническите предложения на участниците и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри" от всички оферти.

2. В закрито заседание разгледа по същество представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира съответствия в документите на всички участници.

3. Разгледа техническите предложения за изпълнение на поръчката на участниците по реда на постъпване на офертите и констатира следното:

3.1. Техническото предложение на участника **„Мобилтел" ЕАД** отговаря на изискванията на Възложителя и на техническата спецификация.

3.2. Техническото предложение на участника **„БТК" ЕАД** не съответства на изискванията на Възложителя, поради следното:

По т. 1 от техническото предложение на участника за изпълнение на изискването на възложителя по т. 15 е посочено „Ние от БТК ЕАД ще осигурим възможност Възложителят да ползва всички услуги, които се предлагат от БТК ЕАД – както заложените в техническата спецификация, така и допълнително предложените". Така направеното волеизявление от участника не съдържа индивидуализация (конкретно описание на видове услуги с конкретни параметри и др.) на допълнително предложени услуги, извън заложените в техническата спецификация, които Възложителят ще може да ползва. В тази връзка, липсва реално предложение за изпълнение на поръчката, свързано с допълнителни услуги, каквото е изискването на Възложителя, посочено в т. 1 от Техническата спецификация.

По т. 6 от техническото предложение на участника за допълнителни бонуси към офертата и преференциални условия е посочено: „Приложение със специални преференциални условия за личните SIM-карти на служители на МРРБ, като частни

абонати – Поставени в плик „Предлагани ценови параметри“ и „Приложение с допълнителни преференции - Поставени в плик „Предлагани ценови параметри“. Този текст само индикира за наличие на предложения за изпълнение на поръчката, без същите да са описани. Образецът на техническо предложение е неразделна част от документацията за обществена поръчка и съдържа минимално изискуемо съдържание за техническо предложение, включително и предложение за допълнителни бонуси към офертата и преференциални условия. В документацията за обществена поръчка и по-точно в т. 6 от образеца на техническо предложение, Възложителят изрично е указал къде следва да бъдат описани тези предложения. Участникът не се е съобразил с горното и е поставил в плик „Предлагани ценови параметри“ предложения, които касаят изпълнението на поръчката. Техническото предложение съдържа волеизявлението на участниците, индивидуализиращо конкретни действия по предмета на поръчката, които същия предлага да изпълни ако бъде избран за изпълнител на обществената поръчка. Описаните в техническото предложение на участника действия се превръщат в негови конкретни задължения по договора за обществена поръчка. Следователно Възложителят, за да може да изисква от изпълнителя определено действие или в конкретния случай да ползва определена услуга, то същата трябва да е индивидуализирана в техническото предложение на участника. От друга страна, Ценовото предложение на участника представлява само и единствено остойностяване на направеното предложение за изпълнение на обществената поръчка, така както е формулирано в техническото му предложение.

4. Комисията извърши оценка на офертата на допуснатия участник **„Мобилтел“ ЕАД** по показател **К2** — Безплатни минути разговор към всички национални мобилни и фиксирани мрежи за 1 (гласова) SIM карта за един месец, съгласно одобрената методика за определяне на комплексната оценка. Участникът получава оценка по показател К2 – 100 точки.

5. На 17.10.2016 г. в 13^{00} ч. в зала „4.2“ в административната сграда на МРРБ, на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП на публично заседание комисията оповести резултатите от оценката на допуснатия участник **„Мобилтел“ ЕАД** по показател К2 и отвори и оповести ценовото му предложение. На публичното заседание от страна на участниците присъстваха:

г-жа Елена Димитрова - упълномощен представител на участника „БТК“ ЕАД
г-жа Радостина Миленова – упълномощен представител на „Мобилтел“ ЕАД

6. В закрито заседание комисията извърши оценка на офертата на „Мобилтел“ ЕАД по ценови показател К1 - Ценови критерии съгласно одобрената методика Участникът получава оценка по показател К1 – 100 точки.

7. Комисията извърши комплексна оценка - **К** на офертата на допуснатия участник **„Мобилтел“ ЕАД по формулата** К = К1 х 0,75 + К2 х 0, 25, съгласно което офертата на участника получава обща оценка **К = 100 х 0,75 + 100 х 0,25 = 75 + 25 = <u>100 точки.</u>**

8. Класира **на първо място** участника **„Мобилтел“ ЕАД с комплексна оценка на офертата - <u>100 точки</u>.**

9. Мотиви за допускане на класирания участник: За участника не са налице основанията за отстраняване в процедурата и същият отговаря на критериите за подбор, заложени в Обявлението и документацията за участие по настоящата обществената поръчка. Офертата на участника е получила най-висока комплексна оценка от 100 точки при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане

10. **<u>Комисията предлага на Възложителя:</u>**

10.1. На основание чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП да отстрани от по - нататъшно участие в поръчката участника „БТК“ ЕАД, поради обстоятелството, че липсва предложение за изпълнение на поръчката, свързано с допълнителни услуги, каквото е изискването на Възложителя, посочено в техническата спецификация и офертата му не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, свързани с изискването на Възложителя предложението за допълнителни бонуси към офертата и преференциални условия при изпълнение на поръчката да бъде част от техническото предложение на участника.

10.2. На основание чл. 60, ал.1, т. 9 от ППЗОП да бъде сключен договор с класирания на първо място участник **„Мобилтел“ ЕАД.**

С настоящия доклад Ви предоставяме цитираните по-горе протоколи от работата на комисията, заедно с всички относими документи по обществена поръчка № **23-16-056** с предмет:**„Предоставяне на далекосъобщителни услуги чрез обществена далекосъобщителна подвижна клетъчна мрежа по стандарт GSM/UMTS с национално покритие за нуждите на Министерство на регионалното развитие и благоустройството, в това число специализирани доставки и услуги, свързани с тази дейност“.**

Приложение: съгласно текста

Комисия:

Председател:

……

/ Николай Младенов /

Членове:

……

/ Златина Тодорова /

……

/ Катя Михаилова /

……

/Мариета Димитрова/

……

/Пенка Врачева/

Съгласувал: